

# Besprechungsbericht

Thema:	116. Sitzung	Protokolldatum:	11.05.2016
Von:	Plum	Termin:	09.05.2016
Ort:	Ro 33 Hörsaal	Zeit:	14.15 -16.40
Teilnehmer:	Jun.-Prof. Dr. Roland Broemel, Timo Coester, Julia Geneuss, Prof. Dr. Markus Kotzur, Jan Möller, Oliver van der Schoot, Katharina Faber, Laura Herbster, Lukas Musumeci, Nergis Zarifi, Sandra Plicht, Hauke Blix, Quentin Villwock (bis 15.00) Dietmar Plum <b>Abwesend:</b> Prof. Dr. Reinhard Bork, Prof. Dr. Florian Jeßberger, Stefanie Krüger; Jakob Kauffeldt		

Besprechungspunkte	Ergebnisse / Maßnahmen	Info von/ Verantwortlich	Umsetzung & Datum
<b>Aktuelles und Mitteilungen</b>			
Einführung	Markus Kotzur begrüßt in seiner Rolle als Prodekan alle Anwesenden und erläutert die bisherige Arbeit und die Funktion des Think Tank innerhalb der Fakultät. Mit der heutigen Sitzung soll unter anderem, eine Agenda für die kommenden Termine des Think Tank gefunden werden.		
	Jan Möller übernimmt die Moderation der Sitzung und erläutert die geplante Vorgehensweise und die Regeln der Zusammenarbeit. Nach einer Vorstellungsrunde werden die Erwartungen an die Arbeit des Think Tank abgefragt.		
<b>Themensammlung und Diskussion</b>			
	In einer umfassenden Runde bringen alle Ihre Ideen und Themen vor, die im Anschluss diskutiert und zu Themenfeldern zusammengeführt werden. Die Themenfelder sind in den beiden Fotografien festgehalten und nachfolgend in loser Ordnung aufgezählt. Die Zuordnung zu Themenfeldern und die Benennung der Themenfelder sind dabei nicht fix.  Für die nächste Sitzung wurden als Schwerpunkte die Themen Examensvorbereitung und Leistungsnachweise gewählt.		
<b>„Informelle Lernkultur fördern“</b>			
	Lernstrategien - Vernetzungen herstellen - Forschendes Lernen Studium - Umgang mit Lücken - Selbstständigkeit + Aktivität fördern - Verständnis als Strategie - „Erfahrung weitergeben“		
<b>„mögliche (bereits konkrete?) Vorhaben“</b>			
	- Gestaltung der Orientierungseinheit - Didaktik Kurse - Zukunft der UK Proj.(Schnupperstudium, Mentoring, RIO, etc.) - Alumni-Netzwerk aufbauen Identifikation fördern - Fakultätstag - Bachelor-Abschluss integriert		
<b>„Examensvorbereitung“</b>			
	- Examensvorbereitung - Angst nehmen - in der Fakultät oder im Repetitorium?		

Besprechungspunkte	Ergebnisse / Maßnahmen	Info von/ Verantwortlich	Umsetzung & Datum
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Abschlussquote erhöhen</li> <li>- Veröffentlichung der HEX-Klausurlösungen vor der Besprechung</li> <li>- HEX stärken</li> </ul>		
<b>„Vernetzung“</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- soziale Seite: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Musik, Sport, schwarzes Brett, Börsen WG</li> <li>- Verteiler für Studierende</li> <li>- Mailverteiler (FSR, Fakultätsrat, TTL, Dekanat -&gt; an die Studierenden)</li> <li>- Engagement – Preis (einführen, ausloben)</li> <li>- regelmäßige Begrüßung der neuen Mitarbeiter, Antrittsvorlesung, Vorstellung aktuelle Forschung, interessante Diss-Themen</li> <li>- stärkere Vernetzung von Dekanat + FSR</li> </ul> </li> </ul>		
<b>„Studierende mit besonderen Bedürfnissen“ (fordern, Rahmenbedingungen verbessern)</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rahmenbedingungen ausländischer Studierender</li> <li>- Erstakademiker (<i>bildungsferne Schichten</i>)</li> <li>- Studierende mit Migrationsgeschichte</li> <li>- Nebenfachstudierende</li> <li>- Teilzeitstudierende</li> <li>- Zusammenfassen / Sammeln von Lernhilfen</li> <li>- studieren mit gesundheitlichen Einschränkungen</li> </ul>		
<b>„Leistungsnachweise“</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Klausur selbst stellen, von Studierenden für Studierende</li> <li>- Fehlerdiagnose durch AG bei Übungsklausuren, Klausurbesprechungsgruppen</li> <li>- Qualität der Korrekturen erhöhen</li> <li>- Qualitätskriterien für Leistungsnachweise</li> <li>- Regelwerk für Klausuraufsichten, Verhaltenskodex <ul style="list-style-type: none"> <li>- Begrüßungstext einheitlich, verbindlich, freundlich</li> <li>- Notizen im Gesetz / Beweispflichten</li> <li>- Unterschreiben?</li> <li>- Unterhaltungen</li> </ul> </li> <li>- Evaluation von Korrekturassistentinnen und –assistenten</li> <li>- Evaluation aller Lehrveranstaltungen</li> <li>- Transparenz der Klausuren- und Hausarbeitsbewertung erhöhen</li> <li>- Lösungsskizzen zu Klausuren veröffentlichen</li> <li>- Anonymisierung der schriftlichen Leistungsnachweise im Grund + Hauptstudium</li> <li>- Lernziel für Lehrveranstaltungen</li> <li>- Vorgaben für Remonstrationen</li> <li>- qualifizierte Atteste Regelung</li> <li>- Korrekturen / Feedback/ Einsatz von Korrektoren</li> </ul>		
<b>„strukturelle Studienbedingungen“</b>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Umsetzung der bestehenden Zugangsbeschränkungen in der Bibliothek</li> <li>- Verbesserung der Literaturbestände der Bibliothek (Online)</li> <li>- Prüfung der Nutzung Jurassic-Park hinsichtlich Raumnot</li> <li>- AG-Kontingente Prüfen ggf. justieren</li> <li>- Tutorien / AGs durch Studierende „Studis 4 Studis“</li> <li>- mehr kleinere AGs + Anmeldung?</li> <li>- Zugang EidrA – Hausarbeitenkurs (regeln?)</li> </ul>		

Besprechungspunkte	Ergebnisse / Maßnahmen	Info von/ Verantwortlich	Umsetzung & Datum
<b>„StiNe“</b>			
	- Nutzerfreundlichkeit, Automatismen z.B. bei der Anmeldung prüfen, Stundenpläne bei der Anmeldung, Rückmeldungen des Systems.		
<b>„? Studieninhalte ?“</b>			
	- mehr „Grundlagenscheine“ = Interdisziplinäre Veranstaltungen <i>Bei diesem Vorschlag habe ich ein Zuordnungsproblem!</i>		
<b>Nächste Sitzung</b>			
	• 11. Juli 2016 18:00 Uhr		

**Anhang: Fotodokumente**



